

Всероссийский конкурс профессионального мастерства в сфере занятости населения – 2022

Разбор полетов

26 января 2023 года



53 региона – участника федерального этапа Конкурса

Субъект РФ	Лучший специалист	Лучший ЦЗН	Лучший проект ЦЗН
Алтайский край	x		
Амурская область	x		
Белгородская область	x	x	x
Брянская область	x	x	x
Владимирская область	x	x	x
Волгоградская область	x	x	
Воронежская область	x		
Город Москва	x	x	x
Город Санкт-Петербург			x
Город Севастополь	x		
Забайкальский край	x		
Иркутская область	x	x	x
Кабардино-Балкарская Республика	x	x	x
Калининградская область	x	x	x
Камчатский край	x		
Кемеровская область	x	x	x
Краснодарский край	x	x	x
Красноярский край	x	x	x
Курская область	x	x	x
Ленинградская область	x	x	
Липецкая область	x	x	x
Новгородская область	x	x	
Новосибирская область	x		x
Омская область	x	x	x
Оренбургская область	x	x	x
Приморский край	x		
Псковская область	x		

Субъект РФ	Лучший специалист	Лучший ЦЗН	Лучший проект ЦЗН
Республика Башкортостан	x	x	
Республика Карелия	x	x	
Республика Коми	x		
Республика Крым	x	x	
Республика Марий Эл	x		
Республика Мордовия	x	x	x
Республика Татарстан	x	x	x
Республика Хакасия	x		x
Ростовская область	x	x	
Рязанская область	x	x	
Самарская область	x	x	x
Саратовская область	x		x
Сахалинская область	x		
Свердловская область	x	x	
Смоленская область		x	x
Тамбовская область	x	x	
Томская область			x
Тульская область			x
Тюменская область	x	x	x
Удмуртская Республика	x	x	x
Ульяновская область	x		
Челябинская область	x		x
Чувашская Республика – Чувашия	x	x	x
Чукотский АО			x
ЯНАО	x	x	x
Ярославская область	x	x	x
ВСЕГО заявок	48	32	29

Конкурсанты 2022



Лучший специалист

48 заявок

- ▶ Кадровый консультант – 22 заявки
- ▶ Карьерный консультант – 26 заявок



Лучший ЦЗН России

32 заявки

- ▶ ЦЗН 1 уровня – 25 заявок
- ▶ ЦЗН 2 уровня – 6 заявок
- ▶ ЦЗН 3 уровня – 1 заявка



Лучший проект

29 заявок

Тематики проектов:

- ▶ Учет особенностей клиентской группы – 15 проектов
- ▶ Оптимизация работы бэк-офиса – 5 проектов
- ▶ Информирование о рынке труда – 3 проекта
- ▶ Новые сервисы для соискателей – 3 проекта
- ▶ Новые сервисы для работодателей – 2 проекта
- ▶ Работа с кадрами СЗН – 1 проект

53 субъекта РФ

подали заявки на участие в федеральном этапе Конкурса 2022

Всего участниками на Конкурс направлено:

109 заявок,
562 документа,
106 видеоматериалов,
99 презентаций, фотоматериалов,
более **250** дополнительных материалов (информации и документов)

Номинация
«Лучший
специалист»



Сведения о конкурсантах 2022

- ▶ **47** женщин, **1** мужчина
- ▶ **8** руководителей отделов и **40** специалистов-консультантов
- ▶ **47** конкурсантов имеют высшее образование, **1** – среднее профессиональное образование
- ▶ Средний возраст участников – **38,9 лет**
- ▶ **27** участников осуществляли **наставническую деятельность**
- ▶ Конкурсанты прошли более **70** курсов повышения квалификации, профессиональной переподготовки
- ▶ За год участниками оказано **30 000 услуг** содействия гражданам в поиске подходящей работы, **9 692 услуги** по содействию работодателям в подборе необходимых сотрудников.
- ▶ Участниками привлечено **30 196 вакансий**
- ▶ **11 972 гражданина** были трудоустроены.
- ▶ 30 участников – представители ЦЗН 1 уровня (крупные ЦЗН, обслуживающие население более 50 тыс. чел.
10 – представители ЦЗН 2 уровня (средние ЦЗН, обслуживающие население от 10 до 50 тыс. чел.),
8 – представители ЦЗН 3 уровня (малые ЦЗН, обслуживающие население менее 10~ тыс. чел.)

Логика проведения конкурса по номинации «Лучший специалист»

Заседание
Оргкомитета

1

Первый этап:

- ▶ Оценка анкетных данных
- ▶ Оценка самопрезентации участника

Минимум 20 человек (по 10+ финалистов в каждой категории)

2

Второй этап:

- ▶ Оценка профессиональных знаний
- ▶ Оценка клиентоцентричных компетенций
- ▶ Оценка личностных качеств

Формирование рейтинга

Определение
1 победителя и 2 призеров
по каждой категории



Заседание
Оргкомитета

Проверка оснований для допуска к конкурсу

- ▶ Своевременность подачи заявки
- ▶ Полнота пакета документов
- ▶ Стаж работы в ЦЗН – не менее года
- ▶ Специалист оказывает услуги

Подход к оценке

- ▶ Дистанционный (онлайн) формат
- ▶ Объективность оценок по единой методике
- ▶ Сочетание разных форматов оценки (анализ анкетных данных, интервью, оценка самопрезентации)
- ▶ Промежуточный отсев по итогам дистанционной оценки
- ▶ Победитель конкурса - с высшим баллом по итогам двух этапов

Проверка оснований для допуска к конкурсу

Проверяемое условие	Источник данных	Методика проверки
Заявка подана РОИВ в сфере занятости (не ЦЗН)	Заявка. анкета	Проверяется должность подписавшего анкету (РОИВ) Да/нет
1. Соответствие участника Конкурса требованиям к участию (п.9)		
Специалист ЦЗН (в настоящее время работает в ЦЗН)	Заявка на участие Справка кадров	Это специалист ЦЗН (не орган власти) Да/нет
Оказывает государственные услуги по содействию работодателям в подборе и привлечении работников в организации (кадровый консультант) или услуги по содействию в трудоустройстве граждан (карьерный консультант)	Анкета п. 9, 10 Справка кадров	Деятельность в ЦЗН – оказание государственных услуг Да/нет
Имеет стаж работы по оказанию государственных услуг в сфере занятости населения не менее одного года на дату подачи заявки на участие в Конкурсе.	Анкета п. 5 Справка кадров	Да/нет
2. Проверка своевременности подачи заявки		
Период загрузки документов на платформу CZN	Определяется автоматически	Да/нет
3. Проверка полноты пакета документов (проверяется наличие документа, п.15 Положения)		
Заявка на участие	Платформа CZN	Да/нет
Анкета участника	Платформа CZN	Да/нет
Справка кадровой службы ЦЗН	Платформа CZN	Да/нет
Характеристика участника	Платформа CZN	Да/нет
Согласие на обработку ПД	Платформа CZN	Да/нет
Фотопрезентация	Платформа CZN	Да/нет
Видеообращение	Платформа CZN	Да/нет

Ошибки при подаче заявок (ЛС)

▶ Заявка подана РОИВ в сфере занятости (не ЦЗН)

- 4 региона подали заявки от ЦЗН, а не от РОИВ

▶ Своевременность подачи заявки

- 4 региона изменили документы после установленного срока

▶ Полнота пакета документов

Отсутствует заявка

- 2 региона в номинации ЛС (загружена два раза анкета)
- Заявка подана без указания категории

Отсутствует видеопрезентация

- 2 региона (отсутствует видео)
- 1 регион – видео по ссылке не доступно

Не заполнили анкету в excel (отсутствует файл, загружен пустой шаблон)

- 2 региона



Критерии оценки **анкеты конкурсанта** в номинации «**Лучший специалист**»

№	Критерии оценки	Описание критерия	Максимальный балл
1.	Соответствие документов установленным требованиям	Оцениваются представленные документы и иные материалы на соответствие установленной форме и степень заполнения Проверяются следующие документы: заявка на участие, анкета участника, справка кадровой службы ЦЗН, характеристика участника, согласие на обработку ПД, фотопрезентация, видеообращение	0
2.	Вариативность предоставляемых услуг (универсальность специалиста)	Количество разных наименований предоставляемых государственных услуг и сервисов, в том числе в рамках жизненных ситуаций или бизнес-ситуаций Оценивается количество дополнительных услуг и сервисов, предоставляемых специалистом	35
3.	Наставничество	Оценивается участие в программах наставничества. Оценивается по периоду работы со стажерами и новичками. Учитывается отрыв от основной деятельности в период наставничества	10
4.	Эффективность деятельности специалиста	Оценивается <ul style="list-style-type: none"> по численности трудоустроенных граждан – для категории «Карьерный консультант ЦЗН»; по количеству привлеченных вакансий от работодателей – для категории «Кадровый консультант ЦЗН» 	30
5.	Стаж работы по оказанию государственных услуг в сфере занятости	Оценивается по стажу работы непосредственно по оказанию государственных услуг гражданам или работодателям, п.5 анкеты	10
6.	Образование, повышение квалификации	Оценивается наличие среднего профессионального образования по любой специальности, либо высшего образования по следующим специальностям: педагогика, психология, управление, управление персоналом, юриспруденция, социология, социальная работа Оценивается прохождение курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки по специальностям: карьерный, консультант, коуч, профориентатор, психолог, тренер по обучению, иные по профилю деятельности	10
7.	Победа в региональном конкурсе	Оценивается по участию и победе в региональном конкурсе профессионального мастерства	10
Итого			105

Соответствие документов установленным требованиям

Оценивались представленные документы на соответствие установленной форме и степень заполнения

В случае несоответствия документов требованиям начислялись штрафные баллы – **(- 0,5 за каждый факт нарушения требования)**



- х **В анкете в excel сбиты выпадающие списки**
- х **Неверный формат данных**
(в ячейках, где предусмотрен числовой формат, введено текстовой описание)
- х **Данные содержатся в других ячейках, а не в требуемой** (в примечаниях, комментариях)
- х **Отсутствуют обязательные данные**
(поля не заполнены)
- х **Не подтверждены данные анкеты по образованию или повышению квалификации**
(отсутствует информация о документ, нет скана документа)
- х **Продолжительность ролика более установленного**
(8 регионов в ЛС)

Критерии **оценки видеообращения** участника в номинации **«Лучший специалист»**



- ✓ **Продолжительность ролика**
(должна соответствовать заданным параметрам - 2 минуты)
- ✓ **Рассказ о профессиональных качествах, знаниях, навыках, интересах, наиболее интересном и сложном случае из практики**
- ✓ **Отзывы клиентов об участнике**
- ✓ **Предложения участника по повышению качества оказания услуг и сервисов в ЦЗН**
- ✓ **Иная информация**
(о дополнительном образовании, пройденных семинарах, тренингах по профилю, о наставничестве, преподавательской деятельности и др.)

Каждое видеообращение оценивалось тремя экспертами Федерального центра компетенций в сфере занятости

Региональный конкурс

Условия оценки



- ▶ Участник конкурса – **3 балла**
- ▶ Лауреат конкурса (2 или 3 место) – **5 баллов**
- ▶ Победитель конкурса – **10 баллов**
- ▶ В случае участия/победы не в 2022 году оценка осуществляется с коэффициентом **0,5**

Снижены оценки за региональный конкурс



- ▶ Направлен на основании единственной заявки» (отсутствует конкурсность) **(5)**
- ▶ Результаты 2021 года и направлен на основании единственной заявки **(2,5)**
- ▶ Участник не победитель, а призер **(5)**
- ▶ Отсутствует протокол **(0)** – победа не подтверждена
- ▶ Решение без конкурса, протокол (направить на основании рейтинга) **(0)** – не проведен конкурс
- ▶ В протоколе наименование победителя (или призеров) не соответствует заявленному в федеральном этапе участнику **(0)** – победа не подтверждена

Всего в финал вышли 26 кадровых и карьерных консультантов

Финалистка Брянской области выбыла из-за перехода на новую работу

В финале проводились
интервью – собеседования по проверке:



профессиональных
знаний



клиентоцентричных
компетенций



личностных качеств,
необходимых для
работы с людьми

- Всего проведено 25 интервью
- Среднее время – 40 минут
- Общее время бесед с участниками – почти 20 часов
- По топ-8 финалистам каждой категории осуществлена дополнительная оценка по записям интервью, всего каждого из топ-8 финалистов оценили 4 эксперта

Интервью проводили и оценивали

25 экспертов ФЦК
и 3 представителя Оргкомитета:

ГУСАРОВА Валерия Александровна

Управляющий партнер Международной Ассоциации Независимых Карьерных Консультантов (МАНКК)

КОБУЛАШВИЛИ Натэлла Георгиевна

Президент Ассоциации консультантов по подбору персонала (АКПП)

ПОТАПОВА Марина Васильевна

Заместитель начальника управления контроля и координации в сфере занятости населения Роструда

Итоговая оценка по двум этапам
рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{итогоз} = I_1 \times 0,25 + I_2 \times 1,0$$

I_1 – оценка 1-го этапа, I_2 – оценка 2-го этапа

Интервью. Оценка профессиональных знаний

X

Ошибки

- x Подготовка информации об участниках, которая не отражает фактический функционал (например, услуга по профорientации не оказывается сотрудником фактически, но в справке указано количество оказанных услуг), что затруднило подготовку экспертов к интервьюированию
- x Низкий уровень знаний нормативной правовой базы в области содействия занятости
- x Часто отсутствие конкретных ответов на конкретные вопросы

✓

Советы

- ✓ Знание закона о занятости, стандарты реализации государственных полномочий в сфере занятости населения
- ✓ Подготовьте больше конкретных примеров «истории успеха»
- ✓ Внесите предложения по совершенствованию работы службы занятости и умейте рассказать об этом
- ✓ Умение четко формулировать свои основные обязанности

Номинация

«Лучший центр занятости населения»



Критерии оценки анкеты в номинации

«Лучший ЦЗН»

№	Критерии оценки	Описание критерия	Максимальный балл
1.	Соответствие документов, поданных в заявке, установленным требованиям	Оцениваются представленные документы и иные материалы на соответствие установленной форме и степень заполнения. Проверяются следующие документы: заявка на участие, анкета участника, видеоматериалы, фотографии <i>*При несоблюдении условий начисляются штрафные баллы</i>	0*
2.	Эффективность работы ЦЗН	Доля трудоустроенных граждан из числа обратившихся Среднее время на трудоустройство через ЦЗН (с момента подачи заявления до момента трудоустройства) за последний календарный год, дней	40
3.	Оснащение IT-инфраструктурой ЦЗН	Наличие в ЦЗН системы электронной очереди Данные об аккредитации ЦЗН как удостоверяющего центра ЕСИА Наличие в ЦЗН электронной системы оценки качества оказания услуг	20
4.	Наличие внедренной технологии «бережливого производства»	Оценивается по факту внедрения инструментов «бережливого производства» в деятельность ЦЗН. Оценивается по данным анкеты (п.22)	10
5.	Уровень заработной платы в ЦЗН по сравнению со средней заработной платой по экономике региона	Уровень средней заработной платы основного персонала (без МОП и АУП) по сравнению со средней заработной платой по экономике региона	25
6.	Победа в региональном конкурсе	Оценивается по участию и победе в региональном конкурсе профессионального мастерства 2022 года. В случае участия/победы не в 2022 году оценка осуществляется с коэффициентом 0,5	10
Итог по основным баллам			105
7.	Результативность деятельности ЦЗН	Оценивается по количеству оказанных государственных услуг в сфере содействия занятости населения за год без иных, в том числе без дополнительных сервисов	10
8.	Оценка видеопрезентации ЦЗН	Осуществляется на предмет содержания видео требуемой информации (показ ЦЗН), а также на наличие внешних факторов, препятствующих выходу в финал.	5
9.	Предоставление в ЦЗН дополнительных услуг	Оценивается по наличию в ЦЗН статистики по иным услугам в дополнении к основным.	5
10.	Предоставление услуг в рамках жизненных ситуаций	Оценивается наличие внедренных жизненных ситуаций. ЖС считается внедренной, если есть ненулевая статистика за год	5
11.	Предоставление услуг в рамках бизнес-ситуаций	Оценивается наличие внедренных бизнес-ситуаций. БС считается внедренной, если есть ненулевая статистика за год	5
12.	Внедрение в ЦЗН дополнительных сервисов	Оценивается наличие внедренных дополнительных сервисов. Сервис считается внедренным, если есть ненулевая статистика за год	5
Итог с дополнительными баллами			140

Оценка отдельных критериев

Эффективность работы ЦЗН	Доля трудоустроенных граждан из числа обратившихся	55% и более – 20 баллов. 1 балл за каждые 4%, но не более 20 баллов.
	Среднее время на трудоустройство через ЦЗН (с момента подачи заявления до момента трудоустройства) за последний календарный год, дней	75 дней и менее – 20 баллов. -1 балл за каждые 5 дней свыше 75.
Оснащение IT-инфраструктурой ЦЗН	Наличие в ЦЗН системы электронной очереди	Имеется – 7 баллов; Отсутствует – 0
	Данные об аккредитации ЦЗН как удостоверяющего центра ЕСИА	Имеется аккредитация – 7 баллов; Отсутствует – 0
	Наличие в ЦЗН электронной системы оценки качества оказания услуг	Имеется – 6 баллов; Отсутствует – 0
Уровень заработной платы в ЦЗН по сравнению со средней заработной платой по экономике региона	Уровень средней заработной платы основного персонала (без МОП и АУП) по сравнению со средней заработной платой по экономике региона	Если 100% и выше – 25 баллов. За каждое снижение на 2 % минус 1 балл от максимального, но не менее (-1)

Всего в финал вышли 13 ЦЗН 1-го уровня и 6 ЦЗН 2-го уровня

Клиентоцентричность ЦЗН оценивалась по 10 показателям

- Отсмотрено более 1000 фотографий офисов и скриншотов сайтов, соцсетей, информационных систем
- Просмотрено 19 региональный сайтов СЗН, 26 страничек ЦЗН в социальных сетях
- Сделано 19 контрольных прозвонов в колл-центры
- Проведена выборочная проверка достоверности предоставленных фотоматериалов

Показатели «Наличие внедренных комплексов услуг и сервисов в рамках жизненных ситуаций и бизнес-ситуаций» и «Предоставление дополнительных услуг и сервисов внешних поставщиков» оценивали 15 экспертов ФЦК

- Оценивались нормативные правовые акты (приказы), дополнительные документы и информация (порядки, соглашения, техносхемы, скрипты, статистика, справочная информация)
- Отсмотрено около 500 документов
- Проведена дополнительная перекрестная проверка материалов отдельных ЦЗН для уточнения спорных ситуаций

Итоговая оценка по двум этапам
рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{\text{итог}} = I_1 \times 0,25 + I_2 \times 1,0$$

I_1 – оценка 1-го этапа, I_2 – оценка 2-го этапа

Клиентоцентричность ЦЗН

Показатели

- ▶ Открытость руководства
- ▶ Проведение мероприятий, стимулирующих рост числа соискателей
- ▶ Доступность и понятность информации о сервисах и СЗН в офисе ЦЗН
- ▶ Доступность и понятность информации о сервисах и СЗН на сайте региональной СЗН
- ▶ Доступность и понятность информации о сервисах и СЗН в социальных сетях
- ▶ Доступность и понятность информации о сервисах и СЗН в контакт центре
- ▶ Многоканальность и омниканальность взаимодействия
- ▶ Комфортность условий для получения услуг и сервисов
- ▶ Транспортная доступность
- ▶ Внешний вид сотрудников



Клиентоцентричность ЦЗН

Факторы, оказавшие влияние на оценку по номинации «Лучший ЦЗН»

Минусы

- Низкая подготовка специалистов колл-центров
- Фото, на которых сложно определить локацию
- В материалах для показателя «Проведение мероприятий, для увеличения базы соискателей» часто не хватало статистических данных.
- Отсутствие уличной навигации к территориальному офису ЦЗН
- Информация на инфостендах часто не структурирована
- Отсутствие регионального сайта службы занятости населения



Плюсы

- + Высокий уровень оформления внутренних помещений ЦЗН
- + Соответствие оформления территориального офиса бренду «Работа России»
- + Тщательная проработка решений для маломобильных посетителей
- + Появилось больше каналов связи с клиентами
- + Мероприятия для привлечения клиентов стали более разнообразными

Оценка жизненных, бизнес-ситуаций и дополнительных сервисов

Перечень показателей

Показатель	Чек-лист
Нормативное закрепление предоставления комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»	Наличие утвержденного приказа о предоставлении комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»
	Количество комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями», предоставление которых закреплено утвержденным приказом
	Наличие технологических схем (технологических карт) предоставления комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»
Взаимодействие с внешними поставщиками при предоставлении комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»	В состав комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями» входят сервисы, реализуемые внешними поставщиками
	Определение порядка взаимодействия с внешними поставщиками при реализации сервисов
	Наличие соглашений, заключенных с внешними поставщиками
Практика предоставления комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»	Наличие скриптов (сценариев) взаимодействия сотрудников центра занятости населения с заявителями при предоставлении услуг и сервисов, входящих в «жизненные ситуации» и «бизнес-ситуации»
	Информация на официальном сайте ЦЗН о предоставлении комплексов услуг в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»
	В ЦЗН ведется специальный учет предоставления комплексов услуг в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»
	Наличие практики предоставления комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»

Оценка жизненных, бизнес-ситуаций и дополнительных сервисов

Пример расчета показателя

№	Показатель	Параметры оценки	Чек-лист	Баллы
1	Нормативное закрепление предоставления комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»	Оцениваются нормативные правовые акты (приказы), а также технологические схемы (технологические карты), представленные участниками конкурса (на соответствие пунктам чек-листа).	Наличие утвержденного приказа о предоставлении комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»	2
			Количество комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями», предоставление которых закреплено утвержденным приказом	<p>От 0 до 12 баллов по каждому параметру:</p> <p>0 – не разработаны 3 – разработаны комплексы услуг в соответствии с 1-2 ЖС/БС 7 – разработаны комплексы услуг в соответствии с 3-4 ЖС/БС 12 – разработаны комплексы услуг в соответствии с более, чем 4 ЖС/БС, в т.ч. не менее 2 ЖС и не менее 2 БС</p>
			Наличие технологических схем (технологических карт) предоставления комплексов услуг и сервисов в соответствии с «жизненными ситуациями» и «бизнес-ситуациями»	<p>От 0 до 12 баллов:</p> <p>0 – технологические схемы (технологические карты) не разработаны 3 – разработаны отдельные разделы технологических схем (технологических карт) 7 – разработано не менее 3 разделов технологических схем (технологических карт) 12 – разработаны все элементы технологических схем (технологических карт)</p>
Максимальное значение показателя				26

Оценка жизненных, бизнес-ситуаций и дополнительных сервисов

Х

Ошибки и проблемы при представлении сведений и документов

- х Не представлены подтверждающие документы о практике (числе получателей) предоставления комплексов услуг по принципу ЖС и БС
- х Отсутствуют документы (материалы), подтверждающие как ведется учет числа получателей услуг (просто указывается, к примеру «Ведется в Катарсисе»)
- х В представленных документах указываются сервисы внешних поставщиков, но нет документов (порядков) предоставления таких сервисов
- х По предоставленным ссылкам на сайты нет разделов про оказание комплексов услуг и сервисов по принципу ЖС и БС
- х Даются общие скрипты (сценарии) оказания услуг без привязки к конкретным ЖС и БС



Рекомендации на будущее

- ✓ В пакет документов на конкурс необходимо включать выгрузки из системы, в которой ведется учет числа получателей комплексов услуг и сервисов по принципу ЖС и БС, подтверждающие сам факт ведения такого учета, а также корректность представленных данных по числу получателей
- ✓ В пакет документов на конкурс необходимо включать соглашения либо иные документы, определяющие порядок предоставления сервисов внешних поставщиков
- ✓ Необходимо на сайтах СЗН (ЦЗН) создавать специальные разделы про оказание комплексов услуг и сервисов по принципу ЖС и БС (также указывать конкретные ссылки)
- ✓ Предоставляемые скрипты (сценарии) оказания услуг должны быть привязаны конкретно к ситуациям предоставления комплексов услуг по принципу ЖС и БС (не просто к отдельным услугам СЗН)

Номинация

«Лучший проект ЦЗН»



Критерии оценки в номинации «Лучший проект ЦЗН»

№	Критерии оценки	Описание критерия	Максимальный балл
1.	Актуальность и социальная значимость проекта	Оценивается решение актуальных для государственной службы занятости населения задач, широта целевой аудитории проекта, отношение проекта к отрасли социальной сферы	10
2.	Новизна проекта	Оценивается новое направление в развитии предоставления услуг в ЦЗН в Российской Федерации и (или) новое решение в части практической реализации повышения эффективности деятельности ЦЗН	10
3.	Клиентоцентричность проекта	Оценивается соответствие методологии и результатов внедрения проекта принципам клиентоцентричности в работе ЦЗН	10
4.	Масштабность проекта	Оценивается количество участников, значительные изменения в организации деятельности ЦЗН	10
5.	Тиражируемость проекта	Оценивается дальнейшее использование полученных результатов, возможность внедрения проекта на территории других субъектов Российской Федерации, полнота и качество пакета документов, представленных на Конкурс, необходимых для тиражирования, иное	10
6.	Эффективность проекта	Оценивается наличие показателей оценки эффективности и результативности внедряемого проекта, достижение существенно значимых изменений значений показателей эффективности, иное	10
7.	Цифровизация проекта	Оценивается применение цифровых технологий при реализации проекта	10
8.	Публичность проекта	Оценивается информирование о проекте, публичные мероприятия	10
Итого:			80

Всего оценено 29 проектов по 8 критериям

Оценку проектов осуществляли:

УРОЖЕНКО Василий Викторович

проректор по проектам развития Университета, РГСУ

ПОВОРИНА Елена Васильевна

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник междисциплинарной научно-исследовательской лаборатории НИИ ПНТ РГСУ

ТАРАСОВА Мария Ильинична

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник МНИЛ НИИ ПНТ РГСУ

КУЛЯМИНА Ольга Сергеевна

кандидат экономических наук, заведующий междисциплинарной научно-исследовательской лабораторией НИИ ПНТ РГСУ

Эксперты ФЦК – 30 специалистов разного профиля

Проведены дополнительные мероприятия:

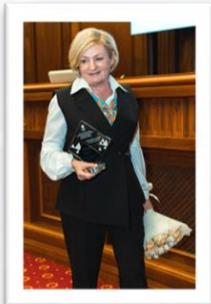
- ✔ **Запрошены дополнительные документы и разъяснения, проведены контрольные закупки** (проверена работоспособность чат-бота, информация о графике выездного обслуживания на сайте ЦЗН).
- ✔ **А также в ФЦК прошло обсуждение топ-16 проектов на совещании, в котором приняли участие 30 специалистов разных направлений деятельности ЦЗН**
- ✔ **Каждый проект оценили не менее 2х экспертов**
- ✔ **Максимальный балл оценки проекта – 80**

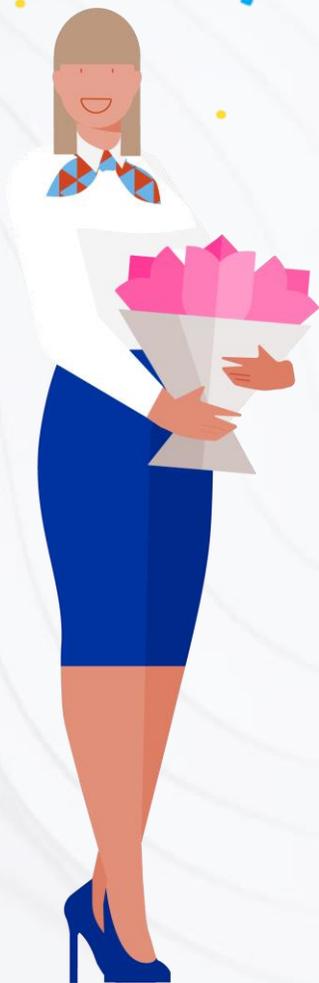
Советы по составлению заявок в номинации «Лучший проект»



- ▶ **Проект должен отличаться УНИКАЛЬНОСТЬЮ, НОВИЗНОЙ для государственной СЗН**
 - ▶ Советуем уточнить, нет ли уже похожих реализованных проектов в других субъектах РФ
 - ▶ «Фишка» проекта (новый механизм, инструмент и т.п.) должен существенно повышать эффективность исполнения полномочия / сервиса СЗН
 - ▶ ознакомьтесь с проектами финалистов и победителей 2022 года, чтобы не дублировать контент
- ▶ **Проект должен подразумевать возможность ТИРАЖИРОВАНИЯ, в связи с чем необходимо предоставлять**
 - ▶ сведения о достигнутых результатах (документально подтвержденных, в т.ч. через опросы бенефициаров),
 - ▶ утвержденные НПА либо ЛПА для реализации проекта
- ▶ **Проект должен быть представлен С ПОЗИЦИИ КЛИЕНТА: как в результате проекта клиенту (сотруднику, соискателю, работодателю) стало лучше**
 - ▶ Необходимо оформлять все документы в соответствии с **ТРЕБОВАНИЯМИ БРЕНДА** (для дальнейшего тиражирования)
 - ▶ Материалы должны быть **СИНХРОНИЗИРОВАНЫ** по содержанию друг с другом (текстовое описание, аннотация, ролик, презентация)
 - ▶ Предложите оценить ваш проект не погруженным в работу СЗН экспертам. Это поможет понять легкость его восприятия внешними оценщиками – членами конкурсного жюри

Подведение итогов конкурса. Фоторепортаж





**Поздравим всех еще раз и пожелаем удачи
и новых побед!**